

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

УДК 911.3:338.48 (100)

Сединкина Ольга Николаевна

**Экономико-географический анализ
развития тематических парков в мире**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная и политическая география

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Москва - 2009

Работа выполнена на кафедре рекреационной географии и туризма географического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель: доктор географических наук,
профессор А.Ю. Александрова

Официальные оппоненты: доктор географических наук,
профессор А.И. Зырянов
кандидат экономических наук,
доцент Н.С. Морозова

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный университет

Защита диссертации состоится 24 сентября 2009 г. в 15⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д 501.001.36 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП–1, Ленинские горы, МГУ, географический факультет, ауд. 18–06.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке географического факультета МГУ на 21 этаже.

Автореферат разослан « ____ » августа 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат географических наук,
старший научный сотрудник



С.П. Москальков

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертации. Развитие тематических парков (далее – ТП) в мире – объективный процесс, отражающий эволюцию туристских предпочтений и взглядов специалистов в области стратегического развития территорий. Крупные ТП с миллиардными доходами являются одними из основных распространителей инноваций в туризме. Комплексность предлагаемых ими продуктов удовлетворяет потребности туристов самых разных возрастов и предпочтений. Разнообразие и многогранность тематических парковых развлечений по сравнению с «чистыми» (пляжным, экскурсионным и т.п.) видами отдыха обеспечивают их интенсивное развитие, которое в свою очередь может определять развитие отдельных регионов. В то же время в разных регионах мира в формировании ТП есть свои особенности, определяющие их облик, функции, размеры, внутреннее устройство, влияние на прилегающие территории и туристские потоки. Отдых в таких парках, совмещая в себе развлекательный и познавательный элементы, охватывает большой круг посетителей и соответствует потребностям современного человека, являясь чрезвычайно перспективным направлением в туристической деятельности.

Объект исследования – тематические парки мира как объекты туризма.

Предмет исследования – экономико-географические особенности развития тематических парков мира.

Целью диссертационной работы является изучение экономико-географических особенностей развития ТП в мире с начала их выделения как самостоятельных объектов рекреации (конец XVI в.) до превращения их в туристские кластеры и самостоятельные направления, влияющие на географию туристских потоков в мире (настоящее время).

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе последовательно решались следующие логически взаимосвязанные **задачи**:

- 1) определение основных понятий ТП и анализ роли последних в развитии новых форм туристско-рекреационной деятельности;
- 2) выделение пространственно-структурных сдвигов в развитии ТП со времени их зарождения (конца XVI в.) до настоящего времени и обусловивших их факторов;
- 3) выявление условий широкого распространения ТП в мире во второй половине XX в., принципов их организации, региональных особенностей;

4) рассмотрение ТП как туристского кластера и одновременно как катализатора развития туристских кластеров.

5) выявление особенностей трансформации ТП под воздействием экономических и социальных факторов и оценка динамики их развития в мире и регионах.

Методическую основу работы составляют теоретические и концептуальные работы отечественных и зарубежных исследователей в области экономической и социальной географии и мирового хозяйства. В ходе исследования автор использовал комплексно-географический, экономико-статистический, сравнительно-географический, исторический и картографический методы исследования.

Информационной базой диссертации послужили статистические материалы государственных органов статистики США, отраслевых коммерческих структур, ведомственных организаций, консалтинговых агентств. Был изучен широкий круг печатных изданий, научных сборников и монографий. Привлекались отечественные и зарубежные специализированные периодические и справочные издания. Широко использовались материалы специальных докладов и тематических обзоров ряда международных организаций: всемирной туристской организации, организации экономического сотрудничества и развития, международной ассоциации парков и развлечений (IAAPA), в т.ч. аналитические отчеты: Fact books (2005-2008), TEA/ERA Attendance reports (2006-2008), World Development Report 2009 и др. Их сопоставление и анализ позволили создать обширную фактологическую базу исследования. Автором использован собственный опыт работы, полученный на протяжении пяти лет научно-исследовательской деятельности.

Научная новизна работы состоит в выявлении принципов организации, причин зарождения и процветания, закономерностей развития и распространения ТП в мире. В работе впервые проведено их экономико-географическое исследование с учетом тенденций глобализации мирового хозяйства в целом и туристского рынка в частности. Впервые выделены пространственно-структурные сдвиги и этапы в развитии ТП с указанием основных особенностей, свойственных каждому из этапов и причин эволюции, что позволяет прогнозировать, составлять рекомендации по оптимизации их развития и давать оценку тенденциям их развития в мире и регионах. Исследованы трансформации в территориальной структуре ТП на макро- (макрорегионы), мезо- (страны) и микро (населенные пункты) уровне, что позволяет

выявить и проследить разнонаправленные тенденции происходящих процессов. Кроме того, ТП рассмотрены как кластерные структуры, способные формировать туристские потоки, обоснованы преимущества их развития как транснациональных корпораций и оценено влияние процессов «диснеезации» на некоторые сегменты туристской индустрии в мире.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования основных выводов диссертации при формировании стратегии развития ТП и ТП-комплексов в России и для зарубежного инвестирования; в оценке потенциальных пространственно-структурных сдвигов и динамики посещаемости ТП до 2020 г.; в использовании материалов диссертации для подготовки спецкурсов по географии туризма в целом и географии ТП в частности.

Апробация работы и публикации. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на российских и международных научно-практических конференциях: «Развитие предпринимательства в социально-культурной сфере и туризме на северо-западе России» (Санкт-Петербург, 2007 г.), «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования» (Москва, 2007, 2008 гг.), «Россия: ключевые проблемы и решения» (Москва, 2008 г.), а также конгрессе «Nature for sale: the struggle between environment and economic growth» Европейской Ассоциации студентов и молодых географов (EGEA – European Geography Association for students and young geographers) (о. Амеланд, Нидерланды, 2007). Материалы диссертации были использованы в учебном процессе в курсе лекций «Экономика туризма» для студентов кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, на лекции для учащихся Школы юных географов географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, а также вошли в отчет по проекту «Теория и методы рекреационно-географических исследований: история, состояние, инновационные подходы» в рамках Аналитической целевой программы Минобрнауки РФ «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 годы)». По результатам исследования опубликованы 8 научных статей, в т. ч. 1 – в издании перечня ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений общим объемом 168 с. машинописного текста. Основная

часть диссертации содержит 34 рис. и 10 табл. Библиографический список включает 187 наименований.

Основные положения и выводы

К ТП в работе относятся искусственно созданные познавательно-развлекательные парки, все структуры которых объединены определенной или сопряженными темами. Они отличаются от других парков концепцией, организационно-управленческой структурой, принципами организации и являются отдельным направлением в развитии паркового хозяйства и туризма с целью отдыха и развлечений. Развитие ТП в мире сегодня представляет собой сложный процесс как в плане эволюции самих парков и связанных с ними развлечений, так и сдвигов в их распространении. Их влияние на формирование туристских потоков и рекреационных зон сказывается на занятости населения, темпах экономического роста, диффузии инноваций и т.п. По сравнению с традиционными парками развлечений, тематические используют новейшие технологии, предназначены для посетителей любых возрастов, выполняют разные функции: познавательную, развлекательную, адаптационную, компенсаторную и др. В настоящее время ТП претерпевают процессы диверсификации и интеграции при преобладании последних.

Перейдем к изложению основных положений диссертации:

1. С XVI по XXI вв. в развитии ТП можно выделить пять этапов, на каждом из которых под действием многообразных факторов, имевших неодинаковое значение в разное время, происходили соответствующие структурные и пространственные сдвиги.

Первые проявлялись в изменении концепции, увеличении количества игроков на рынке и разнообразия тематик, укрупнении ТП, росте их сетей, появлении парковых ТНК, *вторые* – в последовательном расширении географии ТП в мире.

Начало *первого этапа* (середина XVI – конец XIX веков) было обусловлено структурным сдвигом, проявившимся в выделении в самостоятельные образования европейских ярмарочных аттракционов. Прообразы современных ТП, располагавшиеся в это время преимущественно на территории Европы, представляли собой огороженные участки территории с аттракционами, привлекательными для всех слоев общества и не объединенными темой. Для *второго этапа* (конец XIX – середина XX веков) характерен пространственно-структурный сдвиг, когда с

широкомасштабной эмиграцией из Старого Света в Новый «переехали» европейские традиции парковых развлечений. Вместе с притоком иммигрантов в конце XIX - начале XX веков после завершения колонизации территории, окончания войн и отмены рабства стал проявляться интерес американцев к массовым аттракционам, и появились первые близкие к современным прототипы катальной горы и колеса обозрения, служившие ядрами первых парков такого рода. На *третьем этапе* (середина 1950-х – начало 1980-х годов) произошел структурный сдвиг в развитии ТП, вызванный строительством первого «Диснейленда» в 1955 г., когда киддилленды, луна-парки и им подобные парки устаревших концепций перестали удовлетворять спрос населения. Успех новых крупных парков складывался из гармоничного сочетания примерно семи основных слагаемых: оригинальной темы-концепции, высокой технологичности, тщательного планирования и проектирования парка, внимания к мелочам и деталям, сочетания разнообразия и доступности предложения, стабильно высокого качества обслуживания посетителей и грамотного менеджмента и маркетинга. Пространственный сдвиг проявился в смещении основного вектора распространения ТП с северо-востока США на их юг и послевоенном возрождении парков Европы. *Четвертый этап* (начало 1980-х – начало XXI в.) характеризовался активным экспортом новой концепции ТП в развитые страны и соответственно расширением географии ТП: 1983 г. – «Диснейленд» в Японии (Токио), 1992 г. – во Франции (Париж). Это привело к укреплению позиций на мировом рынке некоторых (преимущественно американских) сетей ТП. Наконец, на *пятом этапе* (начало XXI в. – ближайшее двадцатилетие) произошел пространственно-структурный сдвиг в сторону развивающихся стран, преимущественно азиатских: Китая, Индии, ОАЭ, Малайзии, Сингапура, Таиланда.

Сегодня транснационализация выступает одним из важнейших инструментов глобализации рынка ТП и обуславливает пространственные сдвиги в их размещении, проявляющиеся в изменении направления вектора их развития с северо-запада на юго-восток (рис. 1). Сложившаяся картина размещения ТП в мире – это исторически обусловленный результат влияния экономических, социальных, природных и политических факторов, условий и предпосылок, характер воздействия которых постоянно меняется.

2. На последних трех этапах ТП выступают как кластерообразующие элементы и как собственно кластеры, являясь одними из ключевых составляющих развития туризма в регионах. Ожидается, что их роль в перспективе усилится, поэтому ключевые принципы их размещения будут оказывать возрастающее влияние как на региональный, так и на международный туризм.

Появление ТП-кластеров в 1970-е годы в США обусловило их ключевую роль в развитии туризма в отдельных регионах и важное значение в мире в целом. Парковые кластеры могут формироваться еще на этапе проектирования ТП-комплексов, поездка в которые планируется не только на выходной день, но на целый отпуск. Среди последних особо выделяется ТП-комплекс во Флориде (5 ТП «Уолт Дисней Кампани» и по одному от «Сиуорлд», «Юниверсал студиос», «Буш Гаденс» в Орландо), которому присущ ряд признаков кластера: территориальная концентрация хозяйствующих единиц, связи внутри кластера между его участниками, постоянное продуктивное и технологическое обновление, направленное на рост посещаемости и обеспечивающее быстрое распространение новшеств, особая инновационная среда, способствующая повышению конкурентоспособности входящих в него фирм и процветанию региона. Только «Уолт Дисней Кампани» создала здесь десятки тысяч новых рабочих мест, и на сегодняшний день агломерация Орландо (338 тыс. жителей (1960 г.), более 2 млн жителей (2007 г.)) привлекает около 50 млн туристов ежегодно. Парки «Уолт Дисней Кампани» ТП-комплекса в Орландо имеют внешние связи с образовательными, управленческими и др. структурами, что подчеркивает их кластерный характер. ТП-кластеры формируются также в окрестностях Токио, Сянган, Шанхая, Анахайма, Дубая и Парижа (рис. 2).

Туристские кластеры как интегрированные группы предприятий, организаций и учреждений в сфере туристского бизнеса представляют собой явление, присущее в первую очередь развитым странам. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой они находятся на начальной ступени формирования. ТП может быть частью туристского кластера, его структурной единицей, «звеном» наряду с гостиницами, магазинами, тематическими кафе, а может быть собственно кластером – основным элементом, «стержнем», на который нанизываются основные структуры. ТП-комплексы, представляющие собой туристские кластеры, принадлежат

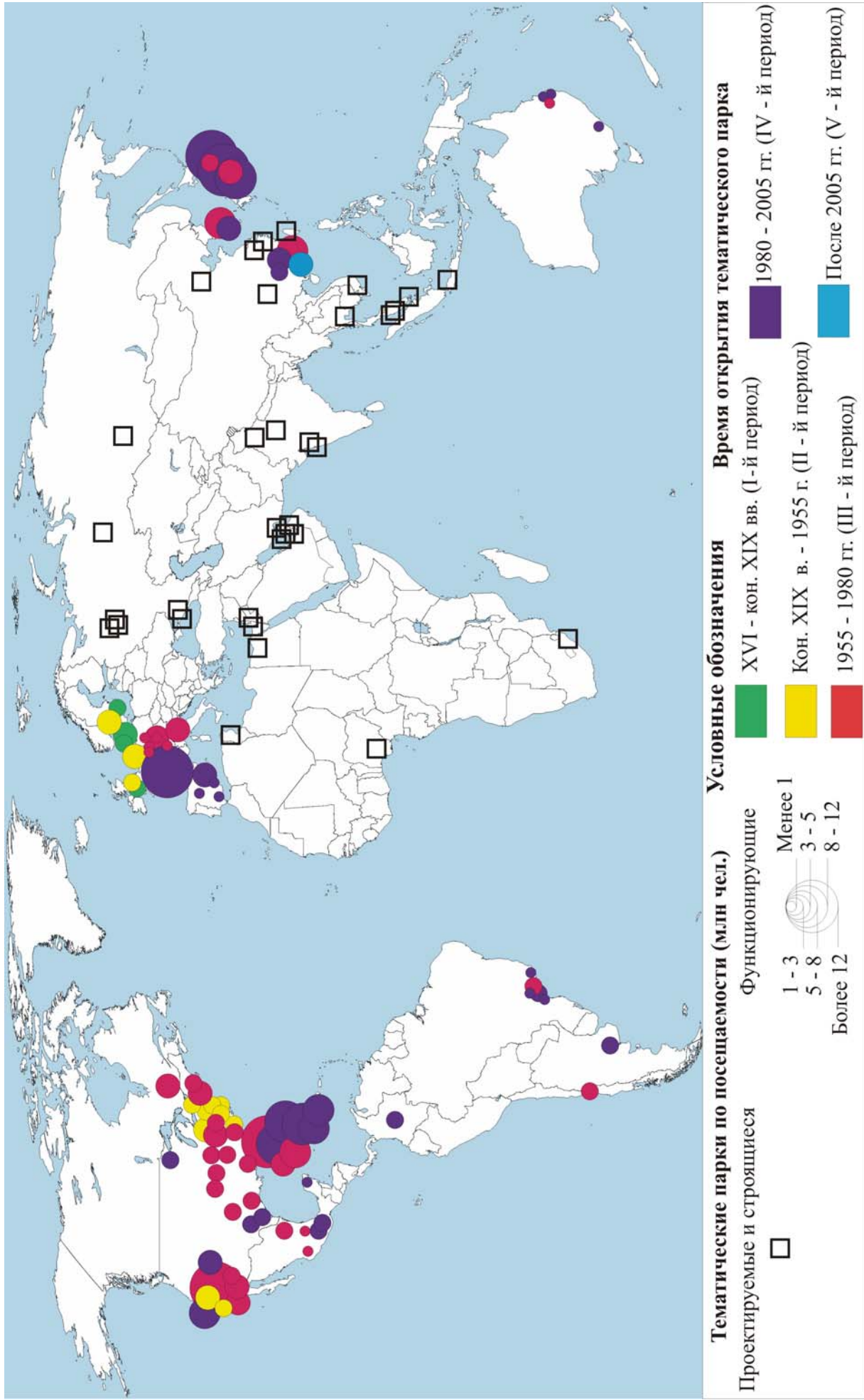


Рис. 1. География тематических парков мира (2008 г.).

в основном крупным парковым ТНК и выполняют глобальную функцию, трансформируя туристские потоки.

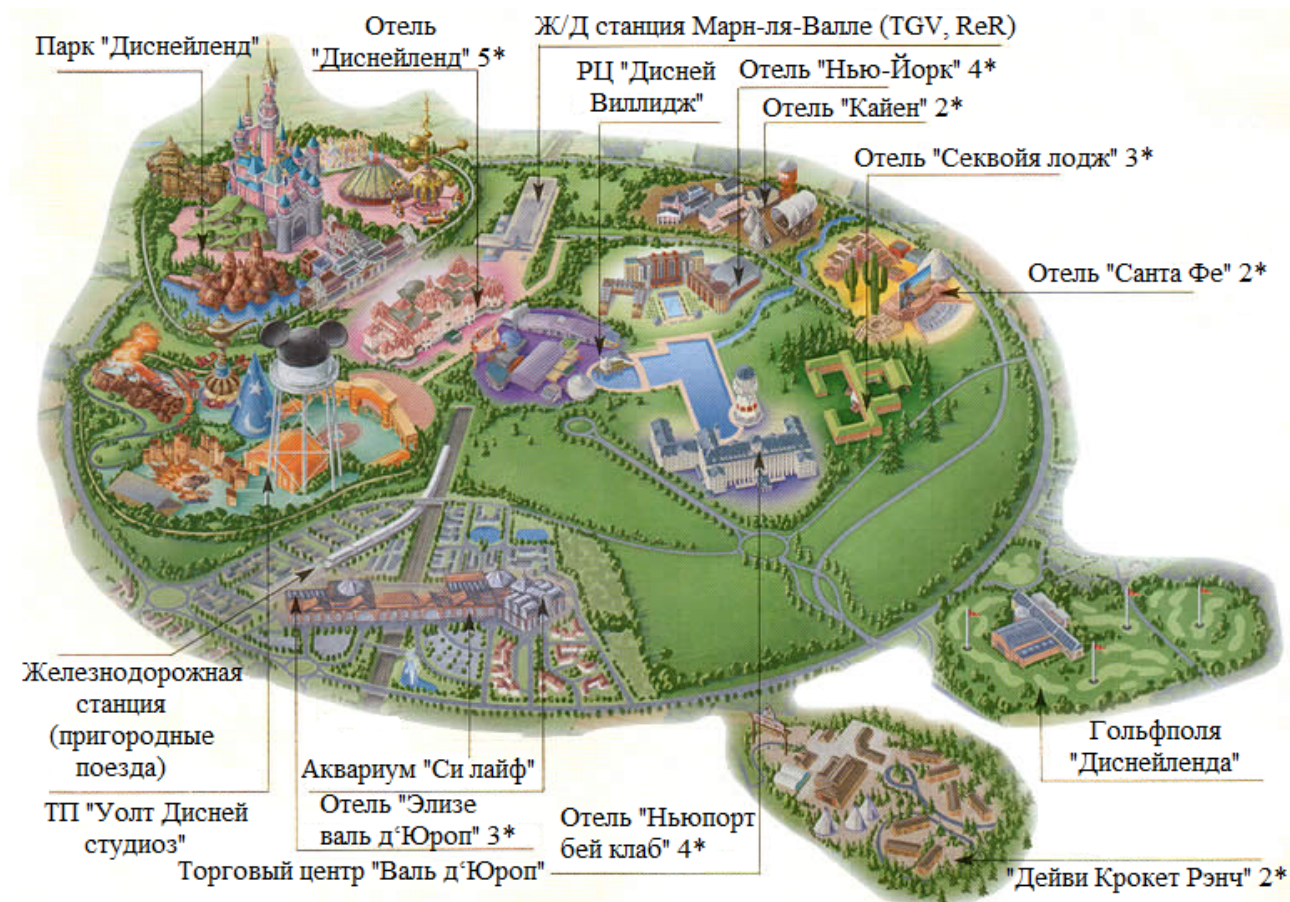


Рис. 2. Туристский тематический парковый кластер Марн-ля-Валле (Франция).

3. Развиваясь как ТНК, сетевые ТП получают ряд преимуществ: повышение эффективности работы, усиление конкурентоспособности, мобилизация производственного опыта и навыков управления, продление жизненного цикла технологий, а также уменьшение рисков. Поэтому транснационализация является наиболее вероятным путем дальнейшего развития ТП в мире.

Очевидные преимущества транснационализации ТП привели к тому, что практически все наиболее посещаемые парки такого рода в мире принадлежат ТНК, безусловным лидером среди которых является «Уолт Дисней Кампани» (рис. 3).

Широчайшее распространение влияния этой корпорации на многие сферы человеческой деятельности получило название «диснеезации» (идеализация товара или услуги, красивая упаковка и подача потребителю в «облагороженном» виде). Применительно к туристическим объектам обычно это означает замещение

настоящей истории объекта или места идеализированной и приятной восприятию потенциальных туристов. Такая «диснеезированная» продукция легко становится частью культуры, будучи популярной почти во всех слоях общества. Её сильное влияние на местные культуры приводит к ослабеванию последних. Считается, что свои принципы «Уолт Дисней Кампани» стремится распространить на все общество, раздробив мировой культурный контекст на темы-«аттракционы», где потребление превращено в спорт, искусство, лечение и развлечение. Так, количество туристов, посетивших «Диснейленд» (Калифорния) в 2007 г. в 1,5 раза превышает количество международных туристов в том же году побывавших в Южной Азии (по ЮНВТО: Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивские острова, Непал, Пакистан, Шри-Ланка).

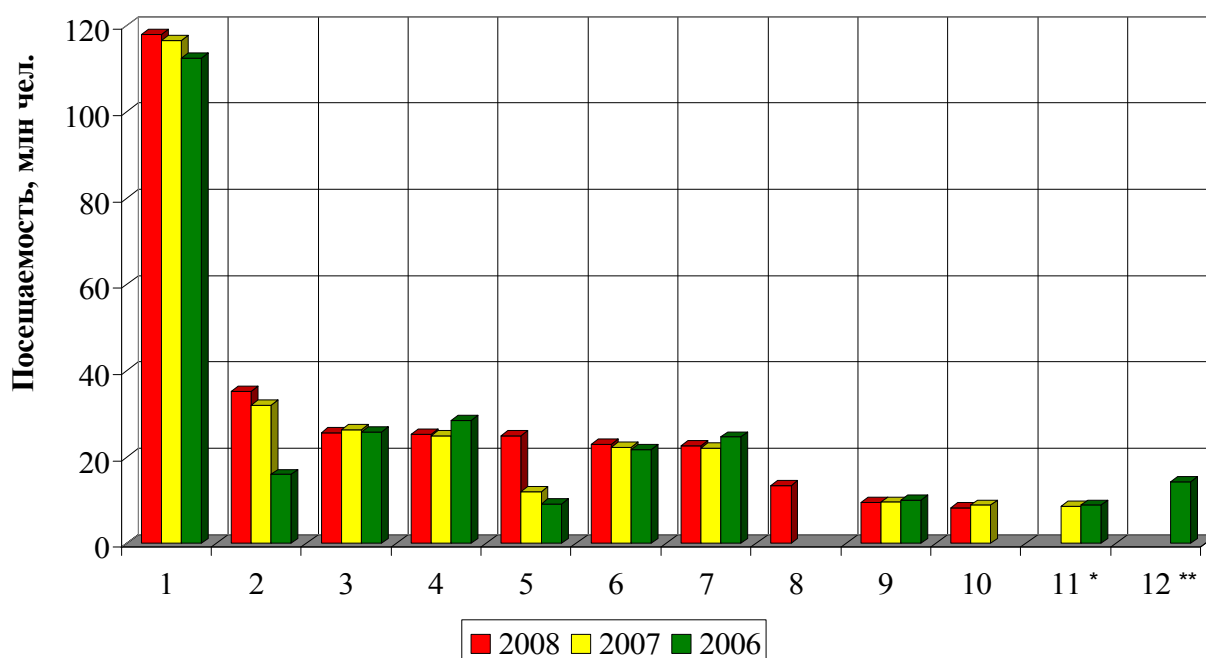


Рис. 3. Ведущие мировые сети ТП по посещаемости в 2006-2008 годы:

1. «Уолт Дисней Кампани» (США), 2. «Мэрлин Интертейнмент Групп» (Великобритания), 3. «Юниверсал Студиос Рекреэйшн Групп» (США), 4. «Сикс Флегс Инк» (США), 5. «Парк Рьонидос» (Испания), 6. «Буш Интертейнмент» (США) 7. «Седар Фэйр Интертейнмент Кампани» (США), 8. «Окт Паркс Чайна» (Китай), 9. «Компани дез Альпс» (Грэвин и Си) (Франция), 10. «Хершенд Фэмили Интертейнмент» (США), 11*. «Эверланд» (Республика Корея), 12**. «Тюссо Групп» (Великобритания)

* - в 2008 г. была вытеснена «Окт Паркс Чайна» (Китай).

** - в 2007 г. вошла в состав «Мерлин Интертейнмент Групп» (Великобритания).

Современное развитие ТП определяется двумя главными тенденциями, находящимися в противоречивом взаимодействии: глобализацией и регионализацией. С одной стороны, транснационализация ТП-развлечений является одним из основных двигателей глобализации туристской деятельности, с другой – рост региональной и субрегиональной интеграции обуславливает специфику развития ТП в конкретном

регионе. Вместе с тем регионализацию можно расценивать как ответ на глобализацию, но и тогда она зачастую использует макроэкономические силы – движущий фактор глобализации. Поэтому отношения между ними являются предметом дискуссий.

Анализ динамики посещаемости ТП по регионам мира за последние 16 лет показал, что во всех регионах наблюдались колебания спроса на тематические парковые развлечения. Однако общее количество посетителей ТП в мире увеличилось более чем на 28 млн чел., а глобальное уменьшение спроса на парковые развлечения происходило лишь дважды: во время экономического кризиса 1998 г. и вторжения коалиционных сил в Ирак в 2003 г. В первом случае единственным рекреационным регионом (по ЮНВТО), в котором наблюдался рост посещаемости (максимальный за шестнадцать лет) стала Латинская Америка, а во втором случае во всех регионах был отмечен её спад. Экономический кризис 2008 г. отразился на стабильно возrastавших в последние годы показателях посещаемости ведущих ТП развитых стран Северной Америки и Зарубежной Европы (рис. 4).

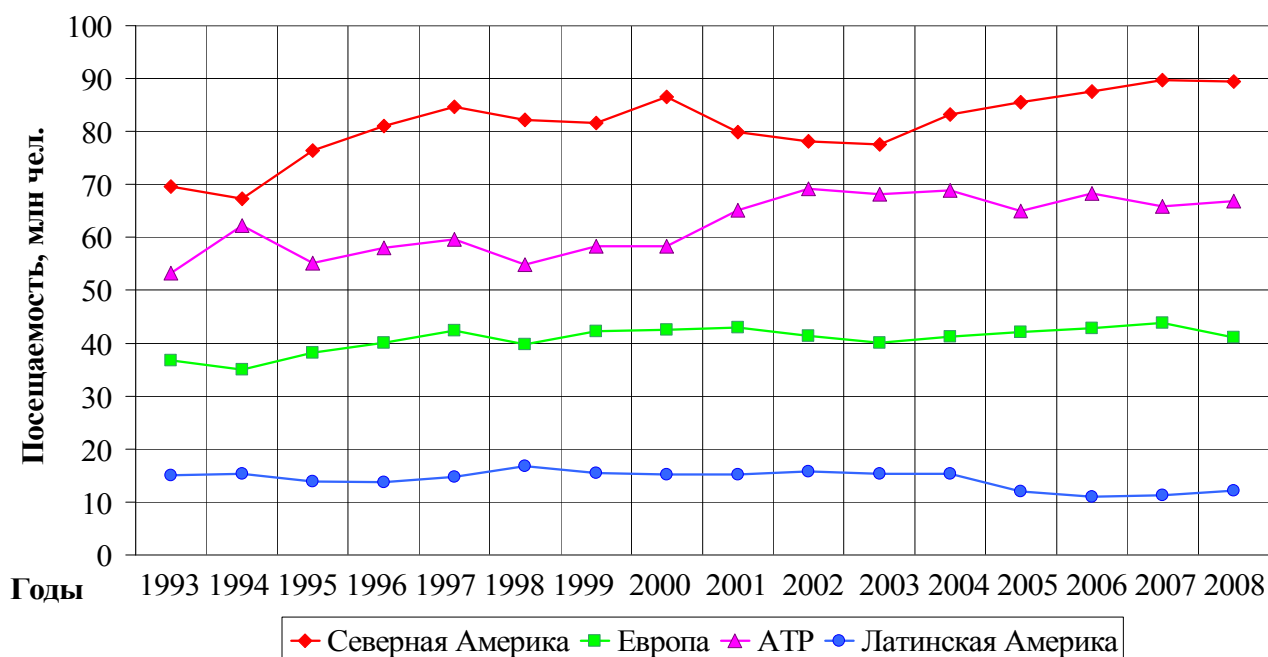


Рис. 4. Динамика посещаемости десяти лучших ТП в каждом из четырех регионов мира в 1993-2008 годах (млн чел.).

4. Северная Америка – лидер по посещаемости ТП в целом и каждого парка в частности, по размеру инвестиций в них, инновативности и уникальности аттракционов, разнообразию тематик и программ пребывания, доходам от посещений. Она является «законодателем моды» в этой сфере для других регионов мира.

Крупные ТП Северной Америки, прежде всего США, являются ядрами основных парковых туристских направлений в мире. Благоприятные условия для их развития сложились благодаря общей демократизации жизни, особенно в послевоенные годы, стремительному развитию субкультур, росту потребления товаров и услуг, автомобилизации американских семей и пр., которые послужили толчком к развитию путешествий в ТП.

Американские парки такого рода находятся в процессе консолидации, благодаря чему в целом в регионе наблюдается стабильный (не скачкообразный) рост их посещаемости и доходов от них (5,5% и 4,5% соответственно за 2000-2005 гг.). Закономерно, что природные катастрофы и террористические атаки оказывали заметное негативное влияние на посещаемость крупных парков США, являющихся международными туристскими центрами (что, впрочем, мало влияло на общую тенденцию в регионе), а на средних и небольших они, как правило, не сильно сказывались. Одновременно с консолидацией ТП Северной Америки охвачены процессами диверсификации, что выражается в занятии малыми парками ниш экзотических тем.

Северная Америка лидирует также по количеству парков-гигантов с посещаемостью более 3 млн чел. в год (табл. 1).

Таблица 1

Региональное распределение ТП с посещаемостью более 3 млн чел. в год (2007)

№ п/п	Количество посетителей	Северная Америка	Европа	АТР	Всего	Доля крупных парков определенного размера в их общем количестве, %
1	Более 12 млн чел.	2	0	2	4	12,9
2	От 8 до 12 млн чел.	3	1	1	5	16,1
3	От 5 до 8 млн чел.	4	1	1	6	19,4
4	От 3 до 5 млн чел.	7	6	3	16	51,6
5	Всего	16	8	7	31	100
6	Доля региона в общем количестве крупных парков, %	51,6	25,8	22,6	100	

* В Латинской Америке нет ТП с посещаемостью более 3 млн чел. в год.

Распространенные в США ТП-гиганты могут создавать сотни формул отдыха на основе базовых компонентов, к которым относятся развлечение, спорт, отдых,

технология и культура. Именно они называются «дестинейшн паркс», планируются с расчетом на международных туристов и находятся преимущественно в южных штатах с большим рекреационно-ресурсным потенциалом и развитой инфраструктурой (Флорида, Калифорния, Техас).

Помимо пяти основных групп факторов (географического положения, рекреационно-ресурсного потенциала территории, социально-экономических, инфраструктурных и субъективных факторов), а также организационно-правовой формы собственности ТП, на любую региональную модель их развития оказывает влияние доминирующая модель менеджмента. Американская практика подбора руководящих работников, делающая главный акцент на хорошие организаторские способности, а не на знания специалиста, воплощается в принципе всеобщего участия в принятии решений.

В США наблюдается самое массовое посещение ТП в мире по многим причинам, среди которых особо выделяются небольшое количество (по сравнению с европейскими и азиатскими странами) историко-культурных достопримечательностей, иная культура отдыха, ориентированная преимущественно на развлечение, транспортная и материальная доступность объектов развлечений.

5. Среди основных особенностей развития европейских ТП наиболее заметны более низкая, чем у американских капиталоемкость, пропускная способность, посещаемость, доходность, продолжительность пребывания туристов и стандартизация услуг. Более длительная история их формирования повлияла на отношение к подобным развлечениям вообще, а природно-культурное разнообразие обусловило подчеркивание неповторимости красот региона в парках.

Анализ развития европейских ТП отражает некоторые их сходства с американскими парками такого рода: благоприятное их положение по отношению к основным туристским потокам, политическая стабильность в регионе, развитая социально-экономическая сфера и туристская инфраструктура, многочисленные НИИ, НИОКР и инвесторы. Однако объекты богатейшего культурно-исторического наследия успешно конкурируют с ними за посетителей. Европейские парки в отличие от основных исторических и культурных достопримечательностей посещают в

основном внутренние, а не международные туристы, приезжающие не дольше, чем на выходные.

ТП Европы в самом упрощенном виде делятся на две группы: одни имеют многолетнюю историю с корнями в XVI-XVII вв. («Парк Пратера» в Вене, «Баккен» в Копенгагене и др.), другие – современные молодые парки, построенные либо с учетом концепции Диснея, либо согласно собственной идее («Футуроскоп» (Пуатье)). Наиболее известные из них принимают от 2 до 12 млн посетителей в год каждый. Выделяется пять поколений европейских парков такого рода: до 1920-х годов – балтийско-североморские «протопарки»; 1950-60-е годы – североморские ТП; 1970-е годы – германские ТП; 1980-е годы – французские ТП; 1990-2000-е годы – средиземноморские.

Для последнего поколения характерны три основные черты:

- материализация мультипарковой концепции для развития особых туристских зон;
- появление образовательных услуг в секторе тематических парковых развлечений в связи с возросшими запросами населения к качеству отдыха;
- осознание необходимости правильного представления турпродукта на рынке, в связи с чем использование сложных маркетинговых технологий и разработка маркетинговых планов для продвижения услуг таких парков.

Кроме того, на современном этапе активизировались процессы слияний-поглощений, приводящие к исчезновению единичных парков и появлению парковых ТНК. К середине 1990-х гг. европейский рынок ТП был поделен главным образом между тремя компаниями: «Тюссо Групп», «ЕвроДисней Эс-Си-Эй» и «Валиби». Сегодня ведущим европейским оператором ТП является «Мерлин Интертейнмент» – вторая парковая ТНК в мире (после «Уолт Дисней Кампани») по посещаемости принадлежащих ей парков.

В конце XX – нач. XXI вв. европейские ТП развивались хотя и ускоренными, но более низкими темпами, чем в целом по миру. С 1990 по 2005 г. их число выросло с 62 до 92, количество посетителей с 61 млн увеличилось до 113 млн чел. (в 3 раза меньше, чем в США), а доходы – с 1,1 млрд долл. до 2,5 млрд.

В целом, прослеживающееся смещение интенсивности развития ТП в Зарубежной Европе с севера на юг повторяет ту же тенденцию в Северной Америке. В Европе большие ТП обычно расположены в непосредственной близости от

основных урбанизированных районов, а малые – тяготеют к традиционным курортам. Одна из причин такого размещения заключается в том, что они ориентированы на прием не столько туристов, приезжающих в отпуск или на каникулы, сколько на экскурсантов из близлежащих районов. Другая – в том, что растет количество работающих матерей, обеспечивающих дополнительный доход семьям, позволяющий им посещать развлекательные комплексы и ТП. К тому же, в таких семьях у родителей меньше возможностей для проявления внимания к детям, поэтому поездки в парк такого рода служат своеобразной компенсацией.

Очевидно, что с более низкой, чем в США посещаемостью парков в целом и каждого парка в частности, у европейских ТП более низкая доходность из-за меньших расходов туристов. Однако в последнее время налицо положительные тенденции, особенно заметные в росте доходов ТП Великобритании. Количество туристов из-за рубежа варьируется от одного парка к другому. «Диснейленд Париж», как и парки Диснея в США, лидирует в этом отношении, будучи более, чем на 60% загруженным туристами из других стран. В то же время расположенный неподалеку парк «Астерикс» привлекает из-за рубежа только 15% посетителей, оставаясь при этом более типичным парком для Европы, для которых важнее всего ядро постоянных клиентов. Особенно важно это для региональных парков типа «Мир Приключений Чессингтон» (Великобритания), где около 40% посетителей являются постоянными клиентами.

У Европы все еще есть потенциал роста (главным образом за счет практически не освоенного в этом отношении рынка Центрально-Восточной Европы с более дешевой землей и рабочей силой), хотя и меньший, чем в других регионах. Только в 2002 г. в 16 ТП Зарубежной Европы было построено 22 «американские горки» – больше, чем в какое-либо другое время в истории региона. Изменения в психологии туристов-потребителей услуг ТП привели к возрастанию роли локальной идентичности, из-за чего увеличилось количество тем, базирующихся на культурном достоянии. Выросло культурное потребление, потребление символов и образов, возрос интерес к неформальному образованию, которое развито здесь сильнее, чем в США. Сегодня концепции и форматы ТП все более диверсифицируются (превращение старых гольф-полей в семейные ТП, искусственные деревни, джунгли и т.п.).

Кроме сильных сторон у европейских ТП есть ряд существенных недостатков: «тематические» ошибки (выбор невостребованных тем), недостаток «ноу-хау», нехватка экспертных компаний, отсутствие специализированных операторов, низкий инвестиционный уровень и неуверенность инвесторов в целесообразности подобных инвестиций, высокий уровень конкуренции, зависимость от локальных рынков, не столь массовое как в США вовлечение населения в потребление вообще и такого рода услуг в частности, дорогая рабочая сила. Ключевыми словами для выделения особенностей развития ТП Европы на современном этапе являются: консолидация, ребрендинг, реновация и реинвестирование

6. Интенсивное развитие экономики Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), увеличение свободного времени, растущий в своей численности так называемый средний класс – способствовало интенсивному росту ТП в регионе. С начала 1990-х годов АТР стал «регионом будущего» для строительства новых парков такого рода благодаря активности в этой сфере, прежде всего Японии, Южной Кореи и Китая. АТР – мировой лидер по количеству ТП. В 2005 г. на его долю приходилось 35% от общего количества ТП в мире (в Северной Америке – 31%).

ТП здесь являются проектами как национальных, так и транснациональных компаний. АТР по их посещаемости стоит на втором месте после Северной Америки (67 млн чел. в 2008 г.) и самыми быстрыми темпами развития индустрии ТП-развлечений. Что касается ведущей десятки ТП в АТР, то первые 3 места занимают «филиалы» американских лидеров («Уолт Дисней Кампани» и «Юниверсал Студиоз»), расположенные в Японии, 4 из 10 парков американского происхождения и 3 из них принадлежат «Уолт Дисней Кампани». Несмотря на общее доминирование Японии, как страны с наибольшим числом самых посещаемых ТП в АТР, очевидно, что очень высокие темпы роста тематических парковых развлечений в Китае в скором времени смогут вывести его в лидеры.

Тем не менее, рост количества парков и их посещаемости на азиатском рынке ТП-развлечений сдерживается невысокими доходами из-за небольших и все сокращающихся трат посетителей. Так, в 1990 г. посетитель азиатского парка тратил 30 долл. США, в 2000 г. – 23,5 долл. США, а в 2005 г. уже 21,5 долл. США, что на

13,5% ниже среднемирового уровня, который растет (1990 г. – 23,3 долл. США, 2000 г. – 25,3 долл. США).

Специфику развития ТП в этом регионе определяет особое влияние культурной составляющей. Так, в разных частях Азии наряду с природными, экономическими и социальными факторами местоположение объектов (особенно предназначенных для посещения людьми, в т.ч. ТП) определяется по законам фен-шуй – китайского учения о влиянии пространственных объектов друг на друга и на человека. Или, например, повсеместное незаконное использование китайскими аниматорами популярных диснеевских образов объясняется тем, что китайская культура (в отличие от американской или европейской) не придает большого значения авторским правам и торговым маркам.

Развитие ТП в Китае сталкивается с такими проблемами, как невысокая рекреационная ценность, небольшое разнообразие тем, сложности с доступом для посетителей, скромные объемы реинвестирования, небезопасные аттракционы и низкое качество услуг. Кроме того, рынок ТП здесь характеризуется неправильным представлением инвесторов о том, что постройка такого парка уже гарантирует успех. Появлению уникальных парков подобного рода мешают повсеместная практика копирования успешных ТП-проектов, избыточность предложения, нехватка инноваций и ограниченное понимание потребностей посетителей.

Другая ситуация в японских ТП, где работает система управления качеством («кружки качества») на принципах добровольности, саморазвития, групповой деловой активности, взаимного развития, новаторства, экономии и бережливости, способствующая появлению конкурентоспособного продукта.

Самые посещаемые ТП с «национальными корнями» находятся в Республике Корея, с «транснациональными корнями» – в Японии. В Китае основным районом развития ТП является дельта р. Чжуцзян (Жемчужной) с Гуаньчжоу, Чжухаем, Шеньчженем и Сянганом. Следом идут Шанхай и Пекин. Есть примечательные проекты таких парков и в центральном Китае: «Уорлд лендскейп парк» и «Уондерланд-оф-зе-саусвест» (Чэнду) и «Юньнань нэшэнэлитис вилладжес» (Куньмин). Взрывной характер их развития в этой стране в ближайшие годы, по оценкам экспертов, приведет к росту доходов на 7,1% (1,8 млрд долл. США к 2010 г.).

Гонгконгский «Диснейленд» ожидает рост прибыли на 21,8%, которая достигнет 362 млн долл. в 2010 г. (135 млн долл. США в 2005 г.).

Следом за этим «локомотивом» в развитии ТП-развлечений в Азии идут Малайзия, Таиланд и Сингапур. Здесь, в Куала-Лумпуре или Бангкоке, создание ТП поставлено в центр стратегии дальнейшего развития этих городов. Большинство ТП АТР базируется на импортированных западных концепциях, форматах и «ноу-хау». В свою очередь государственное участие в создании привлекательных условий для инвесторов является ключевым фактором для привлечения сильнейших западных игроков на местный рынок тематических парковых развлечений с целью продажи ими как собственно продукции, так и стиля жизни.

В общих чертах на азиатском рынке ТП-развлечений выделяется 8 моделей ТП:

1. *«Локальная»* – спонсируется государством и отражает традиционные элементы местной культуры. Для привлечения «туристского доллара», выделения среди конкурентов и развития чувства идентичности у этнической группы региона делается акцент на отличиях этой культуры от других.

2. *«Природная»* – одна из самых популярных моделей ТП в Азии, представляющая «репродукции» естественных ландшафтов (парки с искусственными джунглями в Малайзии, сафари-парки в Китае и Сингапуре и т.п.).

3. *«Аборигенная»* – является более исключением, нежели правилом. ТП этой модели знакомят посетителей с обычаями и традициями народа, проживающего на данной территории (зачастую меньшинства).

4. *«Чудесный мир»* – типично японская модель ТП, в настоящее время получающая развитие и в Китае. Она представляет собой репрезентацию другой страны и её культуры (канадские, немецкие, датские, швейцарские, российские, испанские, голландские деревни с традиционными товарами, едой и развлечениями).

5. *«Глобальная»* – местное название американской модели ТП, представленной «Уолт Дисней Кампани» в Японии и Китае и адаптированной к местным паркам такого рода. Считается, что местные рынки не достаточно велики для устойчивого развития американских парков в их американских масштабах.

6. *«Буфетная»* – такая модель ТП, когда посетителю на выбор предоставляются самые разные аттракционы, охватывающие элементы как глобальной, так и региональной культуры.

7. «Хай-Тек» – модель ТП, базирующаяся на демонстрации технологий. Она представлена в японских «Спейс Уорлд» и «Сузука сёкуит».

8. «Симуляция» – модель ТП – точной копии уже существующего популярного парка в другой стране. Например, «Кюрашики Тиволи Парк» (Япония) полностью воспроизводит атмосферу датского парка «Тиволи Гаденс».

Приход западных игроков в АТР скорее всего отразится позитивно на развитии местного рынка подобных развлечений и будет способствовать росту качества услуг, появлению новых парковых концепций, повышению внимания к предпочтениям посетителей и продлению пребывания туристов в парке.

7. ТП в Латинской Америке, Южной Азии, на Ближнем Востоке и в России переживают период становления, отличающийся своими особенностями в зависимости от региона.

Особой интенсивностью отличается развитие ТП в Латинской Америке, что отражает динамика посещаемости десяти ведущих из них – суммарно 11 – 16 млн чел. Такие значения показателя характерны для любого из «Диснейлендов» («Диснейленд» (США – 14,8 млн чел), «Диснейленд Париж» (Франция – 12 млн чел.) или «Токио Диснейленд» (Япония – 14 млн чел.)), что отображает в 6-7 раз меньшую посещаемость лучшего латиноамериканского парка по сравнению с североамериканским.

Рынок ТП-развлечений в Латинской Америке не устоялся. О его активном формировании свидетельствуют ежегодные изменения в первой тройке ведущих парков региона (в то время как в Северной Америке в рейтинге стабильны первые 15 ТП, в Зарубежной Европе – 10, в АТР – 3). Возможно, такая ситуация сложилась в силу того, что здесь не представлены ведущие мировые игроки, за исключением «Сикс Флегс Мексико», стабильно возглавляющем рейтинг ТП в регионе.

Лидерство по количеству подобных парков и их посещаемости в настоящее время принадлежит Мексике (5 из 10 ведущих ТП в 2008 г.). Ещё в 2006 г. 9 из 10 самых посещаемых парков региона находились в Мексике и Бразилии, а единственным исключением был «Эль Салитре Магико» в Колумбии. Сегодня же в десятку вошли ТП из Чили и Аргентины.

Низкая посещаемость (менее 2 млн чел в год), основных бразильских ТП, расположенных преимущественно в районе г. Сан-Пауло, объясняется многими

причинами, среди которых не последнюю роль играет короткая история их развития. Активное развитие индустрии тематических парковых развлечений в стране началось после падения военного режима и было ускорено в 1990-е годы в связи со снятием вето на импорт товаров и технологий для развития паркового хозяйства, новой национальной политикой по стимулированию туризма и изменениями в налоговом законодательстве.

Находящаяся на последнем месте среди туристских макрорегионов мира Южная Азия, где половину всех интуристов принимает одна Индия, а государственную поддержку туризму оказывают только на Мальдивских островах, в Непале и Шри-Ланке, все активнее развивает ТП. Однако даже в Индии, где работает более 200 семейных центров развлечений и более 50 локальных и региональных парков развлечений, по оценкам экспертов, парк такого масштаба, как «Диснейленд» может появиться только через 10-12 лет. Этому должно предшествовать урегулирование внутренних конфликтов, развитие инфраструктуры, защита торговых марок и авторских прав, развитие транспортной системы и системы утилизации отходов.

Из-за провоцирующей военные конфликты политической нестабильности, всплеск экстремизма, незрелости экономической системы, недостаточной государственной поддержки туризма и других проблем в Ближневосточном макрорегионе ТП получили небольшое развитие только в ряде стран: Израиле, Египте и ОАЭ. В некоторых эмиратах строительство ТП стало сейчас приоритетом туристской политики.

В Африканском макрорегионе в последнее время темпы роста международного туризма значительно выросли, однако он все еще остается в числе аутсайдеров рынка тематических парковых развлечений. Это объясняется социально-экономической отсталостью большинства африканских стран, неразвитостью инфраструктуры туризма, угрозой различных заболеваний и политической нестабильностью. Из 52 стран макрорегиона только 7 наиболее интересны туристам сегодня: Тунис, Марокко, Мавритания, Кения, Танзания, Зимбабве и ЮАР. Между африканскими странами туристские обмены не получили большого развития, поэтому существующие проекты создания ТП в ЮАР, Тунисе, Кении и Нигерии рассчитаны на европейских и в меньшей степени азиатских и североамериканских туристов.

Индустрия тематических парковых развлечений в последние годы начала развиваться и в России, где работает около 656 парков культуры и отдыха (из них около 30 крупных) нуждающихся в модернизации, разработке новых концепций, переоснащении, инвестициях. Общая емкость рынка парковых услуг и развлечений оценивается в 3,5 млрд руб. в год, темпы роста рынка парковых развлечений – в 50% в год. В России, по оценке экспертов, оборудованием для парков развлечений занимаются более 160 отечественных предприятий, большинство из которых представляют собой малый бизнес и 33 предприятия из других стран.

С апреля 2006 г. на рынок СНГ вышла «Уолт Дисней Кампани». Налаживая контакты с ведущими российскими операторами мобильной связи, крупными туроператорами и телеканалами она стремится сделать бренд «Дисней» максимально близким российским потребителям. Сейчас, позитивно принявший «Уолт Дисней Кампани СНГ», российский рынок ожидает прихода другого гиганта – «Уорнер Бразерс».

Тем не менее, невысокий средний свободный доход россиянина, недостаточная емкость потребительского рынка парковых развлечений, низкая автомобилизация населения РФ по сравнению с США – эти и другие факторы препятствуют строительству крупных ТП типа «Диснейленда» в нашей стране. В России представляется экономически целесообразным строительство небольших ТП вблизи крупных региональных центров. Хорошее начало их развитию в нашей стране положили «Парк Экстрим» и «Сафари Парк» (Московская область), парки аттракционов «Диво остров» (Санкт-Петербург) и «Капитан Врунгель» (Геленджик).

Общие выводы

– Из-за непрерывно происходящих процессов интеграции и диверсификации в сфере ТП-развлечений однозначной трактовки понятия «тематический парк» до сих пор нет. В авторской интерпретации сделана попытка максимально конкретизировать определение, не сужая смысла явления. Тем не менее, очевидно, что ТП, в основе которого лежит сплав науки и искусства, строжайшего расчета и четко обозначенных идейных концепций, является независимым направлением, как в развитии паркового хозяйства, так и в формировании важного и перспективного направления в туризме. Совмещая в себе развлекательный и познавательный элементы, отдых в таких парках охватывает большой круг посетителей и соответствует потребностям современного человека.

– В развитии ТП в мире на сегодняшний день можно выделить пять этапов, обусловленных пространственно-структурными сдвигами, происходившими в разное время под воздействием разнообразных факторов. На последнем (современном) этапе создание глобального информационного пространства и инфраструктуры, совершенствование всех видов транспорта и коммуникаций многократно ускоряет распространение в мире такого рода парков.

– Концептуальность, высокая технологичность, систематическое обновление аттракционов, гибкая ценовая политика, всесторонняя проработка проектов организации парка, адекватные менеджмент и маркетинг, высокое качество обслуживания посетителей и т.п. способствовали широкому распространению ТП в мире во второй половине XX в. Выделенные в работе принципы организации, причины зарождения и процветания ТП, закономерности их развития и распространения в мире способствуют выявлению мест их эффективного размещения и наиболее перспективных регионов их дальнейшего развития.

- Формирование туристских ТП-кластеров способствует трансформации туристских потоков, а инновационная и инвестиционная деятельность парковых ТНК влияет на развитие важных отраслей хозяйства и в целом хозяйственную деятельность регионов их распространения. Ввиду существенных преимуществ сетевых ТП, принадлежащих ТНК перед одиночными, транснационализация является наиболее вероятным путем их дальнейшего развития.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. **Сединкина О.Н.** Экономико-географические аспекты развития тематических парков в мире // Вестник Национальной академии туризма. 2009. № 2 (10). С. 37-40.
2. Терлеева (**Сединкина**) О.Н. Экономико-географические преимущества транснационализации тематических парков // Материалы XIV Междунар. конф. студ., аспирант. и молод. ученых. М.: СП «Мысль», 2007. С. 249-250
3. Терлеева (**Сединкина**) О.Н. Развитие тематических парков как одна из основных тенденций в развитии индустрии туризма в мире // Развитие предпринимательства в социально-культурной сфере и туризме на северо-западе России: Материалы межвуз. науч. конф. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. С. 280-282.
4. Терлеева (**Сединкина**) О.Н. Перспективы создания тематического парка в Пушкинских горах Псковской области // Псковский регионологический журнал. 2008. №6. С. 110-116.
5. Терлеева (**Сединкина**) О.Н. Предпосылки и перспективы развития тематических парков в России // Туризм: актуальные проблемы и перспективы развития. Вестник РосНОУ. Сер. «Межд. туризм и культ. наследие». М.: РосНОУ, 2007. Вып. № 3. С. 192-197.
6. Терлеева (**Сединкина**) О.Н. Транснационализация тематических парков как одна из экономико-географических закономерностей развития индустрии туризма на современном этапе // Туризм и рекреация на пути устойчивого развития (отечественные и зарубежные исследования). М.: Советский спорт, 2008. С. 92- 103.
7. Терлеева (**Сединкина**) О.Н. Влияние процессов диснеезации на современный туристический бизнес // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. М.: Советский спорт, 2008. С. 352-357.
8. **Сединкина О.Н.** Проблемы и перспективы развития тематических парков в России // Россия в современном мире. Т.7. М.: ИНОН РАН, 2009.

Содержание работы

Введение

ГЛАВА I. ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ ПАРКОВ В МИРЕ

§1.1. Современная концепция развития тематических парков в мире.

§1.2. Принципы организации тематических парков в мире.

§1.3. Пространственно-структурные сдвиги в развитии тематических парков в мире.

ГЛАВА II. ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ ПАРКОВ В МИРЕ

§2.1. Экономико-географическая характеристика процесса транснационализации тематических парков в мире.

§2.2. Экономико-географический анализ парковой ТНК (на примере «Уолт Дисней Кампани»)

§2.3. Феномен «диснеезации». Социо-культурные особенности процесса.

ГЛАВА III. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ ПАРКОВ В МИРЕ

§3.1. Специфика развития тематических парков в Северной Америке.

§3.2. Региональные черты развития тематических парков в Зарубежной Европе.

§3.3. Тематические парки АТР: территориальная структура и особенности развития.

§3.4. Развитие тематических парков в других регионах мира.

Заключение

Список использованной литературы

Приложения